

# ממונה על תלונות

## הציבור

## דוח לשנת

# 2024

# מס' 1

כ"ח טבת תשפ"ה  
28 ינואר 2025

לכבוד:  
מר ירון רוזנטל- ראש המועצה  
חברי מועצת הרשות  
א.ג.נ,

### **הנדון: דוח ממונה על תלונות הציבור מס' 1 לשנת 2024**

הנני מתכבד להגיש את הדוח השנתי מס' 1 של ממונה על תלונות הציבור לשנת 2024, הדוח מוגש על פי חוק הרשויות המקומיות (ממונה על תלונות הציבור), התשס"ח – 2008 (להלן: החוק) לראש המועצה ולחברי מליאת הרשות. הדוח השנתי מסכם את פעולות הממונה בשנת 2024 וכולל סקירה כללית על סמכויותיו, נתונים סטטיסטיים, מידע בדבר תלונות שנמצאו מוצדקות ולא מוצדקות ותיאור הטיפול בתלונות נבחרות.

החוק קובע בבסיסו את חובת הרשות המקומית למנות ממונה וכולל הוראות מפורטות לטיפול ובירור התלונות. יצוין כי החל מכניסתו לתפקיד ביולי 2024, מבקר המועצה ממלא את תפקיד ממונה על תלונות הציבור.

הרשות המקומית היא רמת הממשל הקרובה ביותר לציבור ונועדה לשרתו ולעיתים קיימות נקודות חיכוך בין התושב לבין הרשות לצורך קבלת השירותים, ועליה לדאוג, כי יסופק לציבור שירות יעיל, שוויוני ואיכותי.

הממונה מהווה כתובת לכל אדם המבקש להגיש תלונה על המועצה והגופים הנתונים לביקורת מבקר המועצה. הממונה מברר תלונות פרטניות על מנת לפתור בעיות במסגרת היחסים בין הציבור הרחב ובין המועצה, שמירת זכויותיו וקבלת שירות יעיל, ואיכותי. ישנם מקרים בהם בירור התלונה המביא פתרון לבעיית המתלונן, מצביע על בעיה כללית או עקרונית הדורשת תיקון ברמת הארגון. התלונות מהוות אמצעי חשוב לקבלת משוב על איכות הניהול, הביצוע, ומתן השירות לציבור ומהוות כלי בסיסי לבקרה על איכות, ובכך מאפשרות לנו כארגון לשפר את תפקודם של הגורמים בכל תחומי העשייה במועצה.

בשנת 2024 החל מכניסתי לתפקיד התקבלו 13 פניות העונות להגדרה שנקבעה בחוק לתלונה.

בכבוד רב,  
דוד שטרק, רו"ח  
מבקר המועצה  
וממונה על תלונות הציבור

## תוכן עניינים

|           | <b>מבוא</b>                             |
|-----------|---|
| 4         | רקע כללי                                |
| 7         | הליך בירור התלונות                      |
| <b>9</b>  | <b>נתונים כלליים</b>                    |
| 10        | התפלגות התלונות לפי דרך קבלת התלונה     |
| 10        | תוצאות בירור התלונות                    |
| 11        | התפלגות תוצאות הטיפול בתלונות בשנת 2023 |
| <b>12</b> | <b>תיאור הטיפול במבחר תלונות</b>        |

## 1. רקע

מועצת הרשות בישיבתה מן המניין מס' 4 מיום 02/06/2024 אישרה את מינוי מבקר המועצה לתפקיד ממונה על תלונות הציבור בהתאם לחוק הרשויות המקומיות (ממונה על תלונות הציבור), התשס"ח - 2008 (להלן: החוק). הממונה מתוקף תפקידו משמש כתובת נגישה, אמינה ואובייקטיבית לכל אדם המבקש להגיש תלונה על המועצה ומוסדותיה, על עובד, נושא משרה או ממלא תפקיד בה והגופים הנתונים לביקורתו ועל עובד, נושא משרה או ממלא תפקיד בהם.

החוק מסדיר את תהליך הטיפול בתלונות הציבור ונותן לממונה סמכויות לצורך ביצוע תפקידו. החוק מחייב כל רשות מקומית למנות ממונה וקובע הסדרים למינויו ולפעילותו, לרבות עצמאותו במילוי תפקידו, חובת הסודיות, אופן הגשת התלונה, תלונות שאין לבררן, דרכי ברור התלונה, תוצאות הברור, הגשת דוח שנתי לראש המועצה ולמועצה על פעילותו ועוד.

במסגרת החוק נקבע, כי כל אדם רשאי להגיש תלונה על הרשות המקומית ומוסדותיה, על עובדיה, על נושאי משרה או ממלאי תפקיד בה וכן על כל גוף עירוני מבוקר כמשמעותו בסעיף 170א(ב) לפקודת העיריות [נוסח חדש] בעניינים הנוגעים למילוי תפקידים. הממונה יבדוק תלונה עפ"י חוק בהתקיים שני התנאים יחדיו כלהלן:

"(1) המעשה פוגע במישרין במתלונן עצמו, או מונע ממנו במישרין טובת הנאה,

או מעשה הפוגע, במישרין באדם אחר או המונע ממנו במישרין טובת הנאה והמתלונן קיבל, להנחת דעתו של הממונה על תלונות הציבור את הסכמתו של אותו אדם להגיש תלונה בעניינו ;

(2) המעשה נעשה בניגוד לחוק או שנעשה בלא סמכות חוקית או בניגוד למינהל תקין, או שיש בו משום נוקשות יתרה או אי צדק בולט."

הגשת תלונה לממונה תהיה בכתב, תוך ציון שם המתלונן ומענו, דרכי ההתקשרות עמו, תיאור מפורט של העניין עליו נסבה התלונה, לרבות המועד וכל פרט אחר הנוגע לעניין והמסייע לבירור יעיל של התלונה. במקרים חריגים ניתן להגיש תלונה בעל פה, אך על המתלונן יהיה למסור את כל פרטיו ולחתום על התלונה שתירשם מפיו בלשכת הממונה וזאת לאחר תיאום מראש.

הממונה אינו משמש כתובת ראשונה למתלונן ואינו מהווה תחליף לבעלי התפקידים השונים באשר לאחריותם בנושאים עליהם מופקדים. הממונה מברר את התלונה לאחר שהמתלונן פנה תחילה לגורמים המוסמכים ברשות לבחינת טענותיו ו/או לגוף העירוני המבוקר ולא נענה או הטיפול אינו לשביעות רצונו.

אם בירור התלונה העלה קיומו של ליקוי, רשאי הממונה להצביע על הצורך בתיקון הליקוי ועל הדרך והמועד לכך. הנילון או הממונה עליו יודיעו לממונה על האמצעים שננקטו לתיקון הליקוי בתוך המועד האמור.

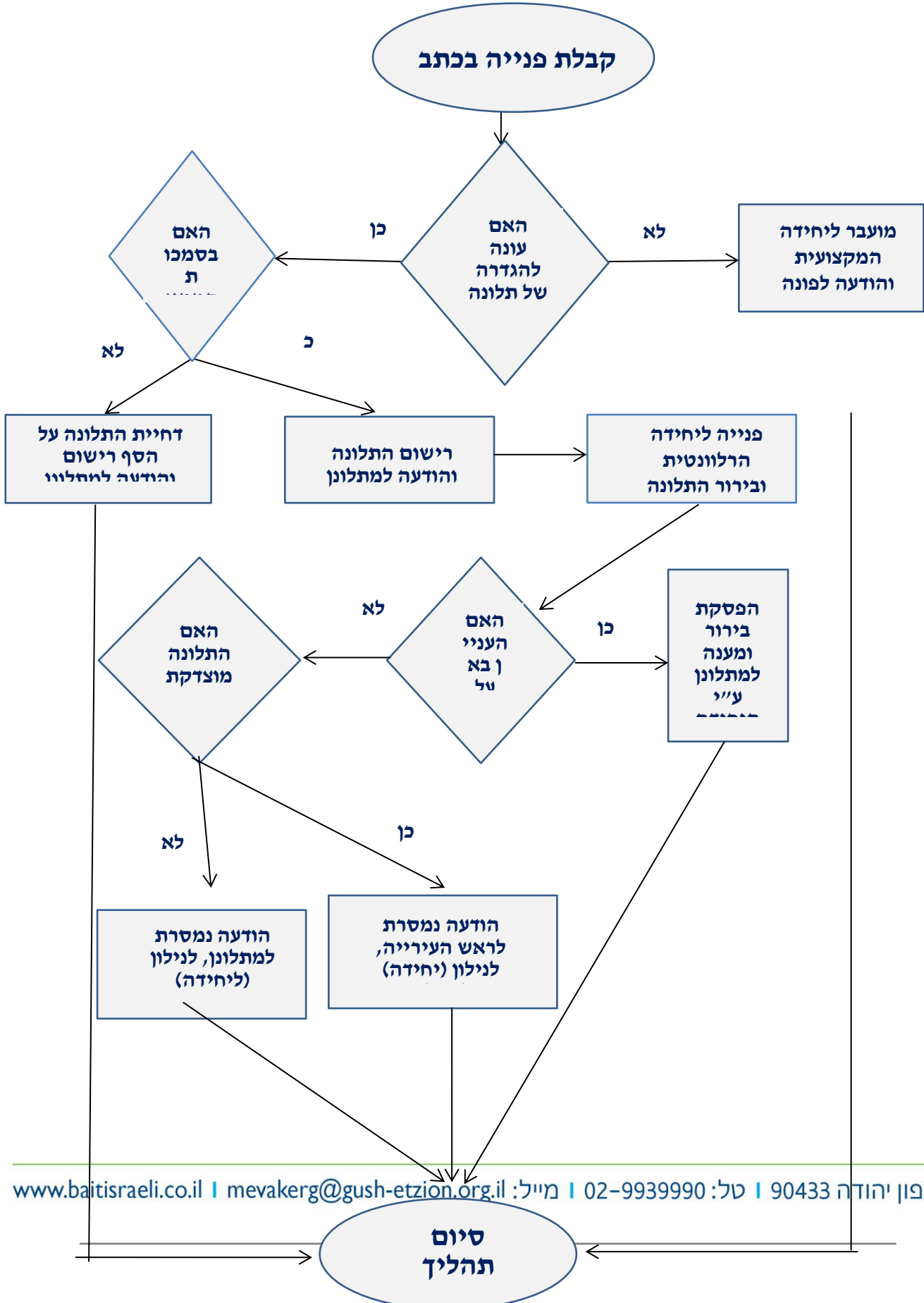
על מנת להגביר את אמון הציבור ברשויות המקומיות וכדי לתרום לשקיפות עבודתו של הממונה נקבע בסעיף 15 לחוק, כי הממונה יגיש לראש הרשות ולמועצה דוח שנתי על פעולותיו לא יאוחר מ-1 במאי בכל שנה והמועצה תקיים בעניין הדוח דיון בתוך

חודשיים מיום שהוגש לה. הדוח יהיה פתוח לעיון הציבור ויפורסם באתר האינטרנט העירוני. דוחות הממונה או כל מסמך שהוציא או הכין במילוי תפקידיו, לא ישמשו ראיה בכל הליך משפטי או משמעותי וכני"ל לגבי הודעה שנתקבלה במסגרת מילוי תפקידיו.

נציבות תלונות הציבור במשרד מבקר המדינה מעבירה החל משנת 2013 תלונות לבירור הממונה בעניינים הנוגעים לרשות, תלונות אשר לא הובאו תחילה בפני הרשות שהיא הגורם המוסמך לטפל בעניין ולאפשר לה להתייחס, לרבות בחינה ואופן נקיטת הפעולות. לאחר בחינת בירור התלונה ומתן מענה במישרין למתלונן, מועבר לנציבות העתק המכתב למתלונן וכן העתק ממצאי בירור התלונה. השנה הועברה מהנציבות תלונות לטיפול הממונה תלונה אחת

התלונות הועברו בהתאם לאמות המידה שנקבעו בנציבות בדבר תלונות המתאימות להתברר ע"י הממונה ברשות המקומית.

**2. נספח א' - תהליך טיפול בתלונות - ממונה על תלונות הציבור**



### 3. הליך בירור התלונות

מבקר המועצה וממונה על תלונות הציבור מטפל במסגרת ארגונית אחת בעבודת הביקורת ובתלונות הציבור. הממונה מטפל בתלונות המתקבלות בכתב ומדריך באופן שוטף את הפונים לקבלת מידע והיוועצות טלפונית וכן את המגיעים ללשכה, לכוון את פנייתם קודם הגשת התלונה, אל הגורם הרלוונטי.

**פנייה להבדיל מתלונה יש בה סממנים של מילוי בקשה, מסירת מידע, הסברים ועוד. לעומת זאת בתלונה קיימים מרכיבים של בירור, בדיקת תהליכים והנסיבות להיווצרותה ודורשת תיקון ברמה הארגונית, הפרטנית ולעיתים ברמה המערכתית.**

כל אדם רשאי להגיש תלונה לממונה כאמור על הרשות המקומית ומוסדותיה, על עובדיה ונושאי משרה או ממלא תפקיד בה וכן על כל גוף עירוני מבוקר בעניינים הנוגעים למילוי תפקידם.

הממונה אינו נוהג לסווג כל פנייה בכתב המוגשת במישרין ללשכתו כתלונה, אך בכל מקרה נשלח לפונה אישור על קבלתה. פנייה שאינה עונה להגדרה של תלונה כפי שקובע החוק, מועברת לטיפול הגורם המתאים במועצה.

במקרה של תלונה, היא נשלחת לאגף עליו נסבה התלונה או מוסד או גוף עירוני מבוקר לקבלת התייחסות עניינית וזאת למעט אם נמצא, כי אינה עומדת בתנאים שנקבעו בחוק או שהיא קנטרנית או טרדנית או שהממונה סבר, כי אינו הסמכות החוקית לבירורה. יצוין, כי לעניין תלונות המוגשות והינן בסמכות הממונה ניתן למצוא תלונות על מתן שירות הנראה לפונים לקוי או התנהלות חריגה, אי מתן מענה בזמן, אי מתן שירות בנושא אשר בסמכות המועצה ועוד.

כמו כן, תושבים רבים פונים בכתב במישרין אל היחידה הנוגעת בדבר ונוהגים לשלוח העתק מפנייתם לידיעת הממונה. בכל אחד ממקרים אלו, הממונה אינו מסווג את הפנייה כתלונה ואינו מברר אותה. יצוין, כי לעיתים, יחליט הממונה לאחר קבלת העתק המענה ובחינת הפעולות שנקטו לטיפול בסוגיה אותה העלה הפונה, לסווג כתלונה ולקבוע בסיום הליך הבירור את עמדתו.

יודגש, כי בבירור התלונה הממונה מבקש לקבל את התייחסות הגורם הרלבנטי, מקיים מעקב אחר הטיפול בסוגיה אותה העלה המתלונן וקובע בסיום הבירור את עמדתו, דהיינו האם הייתה מוצדקת או לא. כמו כן ישנן תלונות שאין לבררן עפ"י הוראות סעיף 7 לחוק. לעיתים הבירור מופסק בשלבים שונים של הטיפול בהתאם להוראות סעיף 10 לחוק מאחר ועניין התלונה בא על תיקונו ועוד.

לצורך בירור התלונה, רשאי הממונה לדרוש מכל אדם או גוף להשיב על שאלותיו ולתת כל מסמך או ידיעה שלדעתו יש בה כדי לסייע בבירורה. לממונה סמכות לברר את התלונות בדרך שיראה לנכון ואינו קשור להוראות שבסדר דין או בדיני ראיות, עצמאי ובלתי תלוי במילוי תפקידיו ואחראי בפני מועצת הרשות המקומית בלבד.

יצוין, כי לעיתים בירור התלונה מצריך יציאה לשטח יחד עם המתלונן ונציג היחידה על מנת לעמוד על מהות התלונה.

יודגש, כי הממונה אינו מברר תלונה בעניין התלוי ועומד בבית המשפט או בבית דין או שבית המשפט או בית הדין כבר פסק לגביו וכן תלונה על פעולה שיפוטית או מעין שיפוטית. כמו כן, אין בירור תלונה בעניין שכבר הוגשה עליו תלונה למבקר המדינה בתפקידו כנציב תלונות הציבור וזאת למעט התלונות המועברות מנציב תלונות הציבור לממונה לבירור ואשר לא הובאו תחילה בפני הרשות, וכן תלונה של עובד בעניין הנוגע לשירותו כעובד אך יהיה בירור של מעשה החורג מהוראות החוק, תקנות, הסכם קיבוצי או מהסדרים כלליים שנקבעו כדין.

נמצא בסיום הליך הבירור, כי התלונה מוצדקת כולה או חלקה, הודעה מנומקת בכתב נמסרת לראש המועצה, למתלונן, לנילון ולממונה עליו. העלה בירור התלונה קיומו של ליקוי ממליץ הממונה בפני ראש המועצה על הדרך לתיקון שמעלה הבירור והמועד לתקנו. יודגש, כי על הגוף הנילון להודיע לממונה תוך פרק הזמן שנקבע על הצעדים שנקטו בעקבות הודעת הממונה.



# נתונים

# כלליים

## 1. כללי

במהלך חצי השנה האחרונה של שנת 2024 (מאז כניסתו לתפקיד) נבדקו ע"י מבקר המועצה וממונה על תלונות הציבור 13 פניות בכתב שנשלחו לממונה.

## 2. תוצאות בירור התלונות

בטבלה שלהלן מוצגים נתונים על תוצאות הבירור של התלונות שנבדקו והסתיימו בשנת 2024:

| תלונות שבוררו והסתיימו בשנת 2024 |         | תוצאות הבירור                              |
|----------------------------------|---------|--|
| באחוזים                          | במספרים |  |
| 77%                              | 10      | התקבלה הכרעה לגופו של עניין <sup>(1)</sup> |
| 15%                              | 2       | תוקן במהלך הבדיקה <sup>(2)</sup>           |
| 8%                               | 1       | התלונה נדחתה על הסף <sup>(3)</sup>         |
| -                                | -       | הטיפול בתלונה טרם הסתיים                   |
| 100%                             | 13      | סה"כ                                       |

(1) נקבע אם התלונה מוצדקת או לא.

(2) הבירור הופסק בשלבים שונים של הטיפול מאחר ועניין התלונה בא על תיקונו.

(3) נושא התלונה נדחה על הסף.

בטבלה להלן מוצגים נתונים על התפלגות תוצאות הטיפול בתלונות בשנת 2024. מהנתונים עולה, כי בעניין חמישה מקרים מתוך עשרה שהתקבלה בעניינם הכרעה לגופו של עניין הייתה מוצדקת או מוצדקת בחלקה (50%), וחמש תלונות אינן מוצדקות (50%). תלונה אחת נדחתה על הסף.

יודגש, כי בין התלונות נכללו תלונות שהבירור בעניינן הופסק בשלבים שונים של הטיפול משום שהעניין בא על תיקונו. יש לציין כי עניינן של התלונות הנ"ל הוסדר גם בשל התערבות הממונה.

יצוין, כי מתן מענה לפנייה הוא חלק ממחויבותו של עובד ציבור עפ"י סעיף 2(א) לחוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והנמקות), התשי"ט – 1958 הקובע, כי עובד ציבור, אשר מתבקש בכתב להשתמש בסמכות שניתנה לו עפ"י דין, יחליט בבקשה וישיב למבקש בכתב בהקדם, אך לא יאוחר מ-45 ימים מיום קבלת הבקשה. כמו כן אם נדרשים לו בדיקה או דיונים נוספים לשם קבלת החלטה, עליו להודיע למבקש תוך 45 יום, כי קיבל את הבקשה, לציין בהודעה מדוע נבצר ממנו להשיב במועד ולפרט את הדברים אשר יש לבררם.

אי מתן מענה או עיכוב במתן מענה על פניות לא רק פוגע בזכויותיו של הפונה ובאמון הציבור במינהל הציבורי אלא עלול להסב נזק לאדם הנזקק להחלטה בדבר פנייתו. תשובה במועד מהווה מרכיב חשוב וצעד לשיפור השירות לציבור ולשם כך יש למנוע מצב בו פונים ממתינים זמן רב למענה אם בכלל.

יודגש, כי השאיפה להשפיע מעבר לתיקון הליקוי ברמת הפרט, מהווה כלי ניהולי ואסטרטגי לשיפור השירות הניתן לציבור ומכשיר רב השפעה הפועל לשיפור המינהל ולייעול המערכות. במקרים בהם מחליט המבקר בתפקידו כממונה על תלונות הציבור, כי נושא התלונה מצריך עריכת ביקורת, הנושא ישולב בתכנית העבודה של מבקר המועצה.

### 3. התפלגות תוצאות הטיפול בתלונות בשנת 2024 \*

| אגף                 | סה"כ תלונות | תלונות מוצדקות או מוצדקות חלקית | תלונות שאינן מוצדקות | בא על תיקונו במהלך הבדיקה | התלונה נדחתה על הסף | נותרו לבירור בסוף שנה |
|---------------------|-------------|---------------------------------|----------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------|
| פיקוח               | 4           | 1                               | 3                    | -                         | -                   | -                     |
| חינוך ורווחה        | 3           | 2                               | 1                    | -                         | -                   | -                     |
| ועד מקומי מעלה עמוס | 2           | 1                               | -                    | -                         | 1                   | -                     |
| הנהלת המועצה        | 2           | -                               | -                    | 2                         | -                   | -                     |
| הנדסה               | 1           | -                               | 1                    | -                         | -                   | -                     |
| ועד מקומי הר גילה   | 1           | 1                               | -                    | -                         | -                   | -                     |
| סה"כ                | 13          | 5                               | 5                    | 2                         | 1                   | -                     |

\* כולל תלונות שהועברו מנציבות תלונות הציבור במשרד מבקר המדינה.



לשכת המבקר



# תיאור הטיפול במבחר תלונות

| מס"ד  | תאריך      | מהות התלונה   | גורם מטפל              | מוצדק/לא מוצדק            | תוצאות הבירור  |
|-------|------------|---|------------------------|---------------------------|--|
| 1     | 21 יולי    | אכיפה בררנית מסעדות- הר גילה  | מזכירות היישוב הר גילה | מוצדק                     | הגיעו להסדר לאחר התערבות שלי   |
| 2(*)  | 17 יולי    | אי פתיחת מעון לגיל הרך במעלה עמוס   | הנהלת המועצה           | תוקן במהלך הבדיקה         | הבדיקה הופסקה עבר לטיפול הנהלת המועצה  |
| 3     | 22 אוגוסט  | אכיפת צו הריסה לפרגולה וביטול סימון חניה כחול לבן ביישוב קדר                        | פיקוח                  | מוצדק                     | תוקן לאחר התערבות שלי  |
| 4     | 03 ספטמבר  | תושבים שמקבלים שירותים ללא ועדת קבלה במעלה עמוס                                     | ועד מקומי מעלה עמוס    | הבירור הופסק באמצע הבדיקה | ביקשתי נתונים מהמתלונן והוא לא חזר אלי   |
| 5(*)  | 06 ספטמבר  | (*) מערך ההסעות של תלמידים  | אגף חינוך              | מוצדק                     | בוצע שינוי במערך ההסעות לאחר התערבות של מבקר המדינה  |
| 6     | 09 ספטמבר  | חריגה במפרט מסתור לדוודי שמש פרויקט נווה צוף, נווה דניאל                            | הנדסה                  | לא מוצדק                  | הפרויקט טרם הגיע לשלב של טופס 4 ולכן האחריות בזמן היא של היזם (חל"פ) ולא של המועצה                                 |
| 7     | 12 ספטמבר  | רכב הסעות של ילד מוגבל שלא אוסף מפתח הבית   | חינוך                  | לא מוצדק                  | הבדיקה העלתה שהרחוב צר ולא ניתן להכניס את רכב ההסעות   |
| 8     | 14 אוקטובר | אי אכיפה של חסימת שביל בטחון וגישה לבית בתקוע                                       | פיקוח                  | לא מוצדק                  | הפיקוח מבצע סיורים במקום ושביל הבטחון לא חסום.   |
| 9(*)  | 31 אוקטובר | (*)התנהלות ועד מקומי מעלה עמוס  | ועד מקומי מעלה עמוס    | מוצדק                     | הוועד המקומי לא מתכנס כראוי ולא ממנה ועדת ביקורת   |
| 10    | 11 נובמבר  | קנס לחייל מילואים   | פיקוח                  | לא מוצדק                  | מחלקת הפיקוח שלחה הודעות לקנס ונתנה למתלונן אפשרות לערער מדובר על שילוט שנתלה לפני שבת והורד לאחר שבת באישור המפקח |
| 11    | 17 נובמבר  | תליית מודעות על עמודי רחוב במעלה עמוס   | פיקוח                  | לא מוצדק                  | טופל לאחר התערבות שלי  |
| 12    | 16 דצמבר   | אי כינוס ועדה לחינוך מיוחד במשך מס' חודשים. בינתיים נערה עם בעיות נפשיות ללא מסגרת. | רווחה וחינוך           | מוצדק                     |  |
| 13(*) | 19 דצמבר   | (*)אי קיום ועדת קליטה ביישוב מעלה עמוס  | הנהלת המועצה           | תוקן במהלך הבדיקה         | טופל ע"י הנהלת המועצה  |

(\*) תלונה אחת מתוך מס' תלונות באותו נושא



לשכת המבקר



# דוגמאות למענה על תלונות ציבור

לשכת המבקר

מענה לתלונה קנסות לחיילי מילואים

1 ה הגרסה העדכנית ביותר, אך ביצעת שינויים בעותק אחר. לחץ כאן כדי להציג את הגרסאות האחרות.

סליחה על העיכוב בבדיקה, כפי שכתבתי לך מני מנהל הפיקוח במילואים זה יצר עיכובים בבדיקת התלונות להלן תוצאות הבדיקה שבוצעה:

1. תצהיר עו"ד שהתבקשת למסור- אין כאן שיקול דעת של המועצה, זו החלטה של התובע העירוני שספוף ליועמ"ש הממשלה לדרוש זאת מכל אחד שטוען טענה רלוונטית (למעט חריגים מאוד)
2. בקשר להקלות לחיילי מילואים בשירות פעיל- כפי שכתבת אכן ניתן לתת הקלות. אבל **לפי המוקד** זה רק לאחר הגשת ערעור לתובע העירוני ולפי שיקול דעתו. לאחר שניתן הקנס אין אפשרות לתת הקלה ללא הגשת ערעור.
3. בקשר לטענתך כי לא קיבלת את הודעות הקנס, לאחר בדיקה מול המערכת של הפיקוח ומול המערכת של דואר ישראל, הודעות הקנס נשלחו אליך בדואר רשום. **ולפי תקנות סדר הדין הפלילי (תשל"ב) עצם השליחה נחשבת ולא הקבלה ביד זה מה שקובע מצ"ב לשון התקנה:**

44 א. בעבירות תעבורה שעליהן חל סעיף 239 לחוק ובעבירות קנס וזאבים את החודעה על ביצוע העבירה, החודעה להשלום קנס או החזנתה למשפט לענין עבירת קנס כאילו חומצאה כדון גם בלא חתימה על אישור המסירה, אם חלפו חמישה עשר ימים מיום שנשלחה בדואר רשום, וזוה אם חוכית תכנען שלא קיבל את החודעה או את החזנתה נסיבות שאינן תלויות בו ולא עקב חיכוכותו מלקבל;

בקשת התובע העירוני לקבל תצהיר עו"ד היתה, בין השאר, בשביל להחריג אותך מתקנה זו כדי שתחשב שלא קיבלת את הקנס "מסיבות שאינן תלויות בך"

בברכה ובשורות טובות,

**דוד שטרק**  
מבקר המועצה  
טל: 02-9939990  
מייל: mevaker@gush-etzion.org.il

השב | השב לכולם | העבר

09/2024 | זרים פלדמן; אורי חבר | מבקר המועצה

RE: ממכתב תלונה אודות חריגה ממפרט המכר בהקמת דוודי שמש - נווה נוף בנוו

בדקתי את תלונתך כלפי המועצה, על כך שהיא נתנה לחל"פ אישור לבנות את דוודי השמש כפי שהם נבנו. להלן הפירוט:

1. הסיבה שמהנדסת המועצה טרם השיבה לפנייתך כיוון שהנושא עדין בבדיקה שלה מול החל"פ, כיצד ניתן לפתור את הנושא.
2. הפרויקט טרם הגיע לשלב של טופס 4 ולכן, אין למועצה כרגע את האפשרות המעשית לבחון שהבניה אכן נעשתה לגמרי בהתאם להיתר הבניה.
3. כפי שכתבת בתלונה התב"ע מחייבת הקמת מסתורים בגובה מספיק שלא יהיה פחות מהמתקן, בנוסף - התכנית מחייבת פתרון אדריכלי נאות למסתור דוודי שמש באישור המהנדס. עמדת המהנדסת המועצה שיש לעמוד בכך.

בברכה,

**דוד שטרק**  
מבקר המועצה  
טל: 02-9939990  
מייל: mevaker@gush-etzion.org.il

תלונה על אי-מילוי תפקיד כנדרש על ידי הוועד המקומי מעלה עמוס: RE:

זו הגירסה העדכנית ביותר, אך ביצעת שינויים בעותק אחר. לחץ כאן כדי להציג את הגירסאות האחרות.

- בדקתי את תלונתכם בקשר לתפקוד הוועד המקומי מעלה עמוס ולהלן תמצית הבדיקה:
1. חובת התכנסות- תלונתכם נמצאה מוצדקת. מר יהונתן גלסנר יו"ר הוועד התחייב שמעתה הישיבות יתקיימו כסדרן
  2. העדר ועדת ביקורת- תלונתכם נמצאה מוצדקת. יו"ר הוועד דיווח לי שהוא התחיל בהליך של בחירת ועדת ביקורת וכבר פנו אליו שני תושבים.
  3. שקיפות ונגישות למידע- לדברי יו"ר הוועד ביקשתם את סיסמאות הגישה לחשבון הבנק, אם כך הוא הדבר אז סירובו לא לתת לכם מוצדק, ותלונתכם איננה מוצדקת. לדבריו הוא הציע לכם אפשרות לקבל תדפיסי בנק ככל שתחפצו.

**דוד שטרק**

מבקר המועצה

טל: 02-9939990

מייל: mevaker@gush-etzion.org.il

